

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE n06/D3 SSD MED/15 BANDITA CON DR n. 660 del 05/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI Medicina Specialistica Diagnostica e Sperimentale (DIMES)"

Il sottoscritto Pierluigi Zinzani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 16/11/2020

Prof. _____





ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SSD MED/15 BANDITA CON DR n.660 del 05/06/2020 DAL DIPARTIMENTO DI Medicina Specialistica Diagnostica e Sperimentale (DIMES)

VERBALE N. 2

- Formula da utilizzare se uno o più Commissari sono riuniti in videoconferenza:

Alle ore 09.00 del giorno 16/11/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. n.660 del 05/06/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Pierluigi Zinzani
- Prof. Francesco Passamonti
- Prof. Mauro Krampera

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Pierluigi Zinzani è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Francesco Passamonti è collegato in videoconferenza da Varese

il prof. Mauro Krampera è collegato in videoconferenza da Verona

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

- Una elencazione, non esaustiva, di possibili situazioni dalle quali, in caso di relazione abituale e non occasionale, può derivare l'obbligo di astensione per i commissari è a margine del presente documento.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Simona Soverini
2. Elena Zamagni
- 3.
- 4.
- A.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

IPOTESI PER la COPERTURA DI 1 o PIU' POSTI SULLA STESSA SEDE DI SERVIZIO

CANDIDATO Simona Soverini

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 89

CANDIDATO Elena Zamagni

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 95.75


Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- Elena Zamagni
- Simona Soverini

- Formula di chiusura della riunione in videoconferenza

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna data, 16/11/2020

Firmato Prof. Pierluigi Zinzani 

Presente in videoconferenza il Prof. Francesco Passamonti collegato da Varese

Presente in videoconferenza il Prof. Mauro Krampera collegato da Verona

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Simona Soverini

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <p>2012-2017: Dipartimento di Ematologia e Scienze Oncologiche "L. e A. Seràgnoli", ora Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), UO Ematologia Coordinatrice e Responsabile del Gruppo di Ricerca sulla leucemia mieloide cronica e mastocitosi sistemica 2018-ad oggi: Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale (DIMES), UO Ematologia Coordinatrice e Responsabile del Gruppo di Ricerca sulle leucemie mieloidi acute e croniche Coordinatrice dello European LeukemiaNet Expert Panel for BCR-ABL KD mutation analysis in CML</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatrice del Gruppo di Lavoro "Analisi Mutazionale" del progetto GIMEMA LabNet CML • Coordinatrice del workpackage (WP) "BCR-ABL" dello studio internazionale IRON-II (Interlaboratory Robustness of Next Generation Sequencing) • Responsabile del WP 'BCR-ABL mutation registry' nell'ambito del progetto EUTOSCMML ("European Treatment and Outcome Study on the therapy of patients with Chronic Myeloid Leukemia (CML) and the optimization of CML management") (2007-2010, rinnovato 2011-2012) 	4

Co-responsabile del WP 'New Technologies' nell'ambito del progetto EUTOS 2016

- Responsabile del WP 'BCR-ABL mutation profiling in patients with unstable MMR"

nell'ambito del progetto EUTOS 2018

Punti attribuiti all'attività: 2

- partecipazione a centri o gruppi di ricerca: 1999-2012: Componente del Gruppo di Ricerca del Professor Giovanni Martinelli (Biologia Molecolare e Terapia Molecolare delle Leucemie)

Collaborazioni internazionali:

- Prof. Andreas Hochhaus, University of Jena, Germany
- Prof. Torsten Haferlach, University of Munich, Munich, Germany
- Prof. Letizia Foroni, Imperial College, London, UK
- Prof. Nicholas Cross, University of Southampton, UK
- Prof. Jesus Maria Hernandez, University of Salamanca, Spain
- Prof. Danilo Perrotti, University of Maryland, Baltimore, USA
- Prof. Michael Deininger and Prof. Thomas O'Hare, University of Utah, Salt Lake City, USA

- Prof. Jerald Radich, University of Washington, Seattle, USA

- Prof. Timothy Hughes, University of Adelaide, Australia

- Prof. Peter Valent, University of Vienna, Austria

- Dr. Katerina Machova Polakova, Institute of Hematology and Blood Transfusion,

Prague, Czech Republic

- Dr. Paulo Rodrigues Santos, Immunology Institute, Faculty of Medicine University of Coimbra, Portugal

- Dr. Joaquin Martinez-Lopez, Hematology 12 Octubre Hospital, Madrid, Spain

Collaboratrice di progetto PRIN 2003, 2005, 2007, 2009; ELN; FIRB 2006; AIRC IG Grant 2007, 2015, 2019; FP7 HEALTH 2012

Punti attribuiti all'attività: 1

- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

Il candidato presenta i seguenti incarichi

<p>• <i>Membro dell'Editorial Board delle riviste "Journal of Hematology & Oncology" (I.F. 11.059; 2016-presente), International Journal of Molecular Sciences (I.F. 4.556; 2017- presente); "TheScientificWorldJournal" (last I.F. 1.219; 2012-2017), "Stem Cell Investigation" (2016-presente).</i></p> <p>• <i>Guest Editor di:</i></p> <p>- <i>Special Issue: "Advances in the Molecular Biology and Targeted Therapy of Leukemias" della rivista "International Journal of Molecular Sciences" (IF 4.556) (2018-2019)</i></p> <p>- <i>Special Issue: "Advances in the Molecular Biology and Targeted Therapy of Leukemias 2.0" della rivista "International Journal of Molecular Sciences" (IF 4.556) (2020)</i></p> <p>- <i>Special Issue "Chronic Myeloid Leukemia" (assieme al Prof. Domenico Russo, Prof. Michele Baccarani e Prof. Valentin Garcia Gutierrez) della rivista "Journal of Clinical Medicine (IF 3.303) (2020)</i></p> <p>• <i>Revisore di articoli per riviste scientifiche internazionali peer-reviewed</i></p> <p>Punti attribuiti all'attività: 1</p>	0
<p>Titolarità di brevetti (se tale voce è prevista nel bando) Il candidato presenta i seguenti brevetti indicare quali Indicare i punti attribuiti ad ogni brevetto)</p> <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato presenta i seguenti premi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2007 AACR-GlaxoSmithKline Outstanding Clinical Scholar Award • 2010 AACR-Pezcoller Foundation Scholar-in-Training Award • 2010 ASCO Cancer Foundation Merit Award • 2012 ASCO Cancer Foundation Merit Award • American Society of Hematology (ASH) Abstract Achievement Awards (formerly ASH Travel Grants) nel 2005, 2006, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012. 	1

<ul style="list-style-type: none"> • <i>European Hematology Association (EHA) Travel Grants nel 2001, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009</i> 	<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p><i>Il candidato presenta le seguenti attività:</i></p> <p><i>Ha partecipato a 233 congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatrice su invito Punti 2,5</i></p> <p><i>E' stata chairman di sessioni scientifiche a diversi congressi nazionali ed internazionali Punti 2,5</i></p>	<p>5</p>
<p><i>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i></p> <p><i>Il Candidato presenta complessive n°157 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'2000 l'intensità e la continuità sono state garantite</i></p>		<p>4</p>

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando (Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici, punti
1 Prospective assessment of	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

NGS-detectable mutations in CML patients with nonoptimal response: the NEXT-in-CML study	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
2 Next-generation sequencing for BCR-ABL1 kinase domain mutation testing in patients with chronic myeloid leukemia: a position paper	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
3 Hyper-activation of Aurora kinase a-polo-like kinase 1-FOXM1 axis promotes chronic myeloid leukemia resistance to tyrosine kinase inhibitors	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
4 Treatment and monitoring of Philadelphia chromosome-positive leukemia patients: recent advances and remaining challenges.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
5 Chronic myeloid leukemia: the	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

paradigm of targeting oncogenic tyrosine kinase signaling and counteracting resistance for successful cancer therapy.								
6 SETD2 and histone H3 lysine 36 methylation deficiency in advanced systemic mastocytosis.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
7 Drug resistance and BCR-ABL kinase domain mutations in Philadelphia chromosome-positive acute lymphoblastic leukemia from the imatinib to the second-generation tyrosine kinase inhibitor era: The main changes are in the type of mutations, but not in the frequency of mutation involvement.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
8 Unraveling the complexity of	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

15 Contribution of ABL kinase domain mutations to imatinib resistance in different subsets of Philadelphia-positive patients: by the GIMEMA Working Party on Chronic Myeloid Leukemia.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
16 Presence or the emergence of a F317L BCR-ABL mutation may be associated with resistance to dasatinib in Philadelphia chromosome-positive leukemia	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
17 ABL mutations in late chronic phase chronic myeloid leukemia patients with up-front cytogenetic resistance to imatinib are associated with a greater likelihood of progression to blast crisis and shorter survival: a study by the	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

GIMEMA Working Party on Chronic Myeloid Leukemia									
18 Denaturing-HPLC-based assay for detection of ABL mutations in chronic myeloid leukemia patients resistant to Imatinib	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
19 Cyclin D1 overexpression is a favorable prognostic variable for newly diagnosed multiple myeloma patients treated with high-dose chemotherapy and single or double autologous transplantation	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
20 Novel mutation and RNA splice variant of fibroblast growth factor receptor 3 in multiple myeloma patients at diagnosis	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 54

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max →)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi indicare quali</i> <i>Indicare i punti attribuiti all'attività</i>	

prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nel bando

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Il candidato presenta n..... corsi in cui ha avuto la responsabilità – <i>Punti attribuiti</i> Il candidato ha tenuto n 7 moduli - <i>Punti attribuiti</i> 5 moduli da 1 cf: 10 punti 1 modulo da 10 cf: 6 punti 1 modulo da 18 cf: 9 punti	25
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Relatrice per il tirocinio curricolare e la preparazione di tesi di Laurea Magistrale di 8 studenti del CdL in Biologia della Salute e 3 studentessi del CdL in Biotecnologie Mediche dell'Università di Bologna • Correlatrice per il tirocinio e la preparazione di tesi di Laurea Magistrale di 2 studenti del CdL in Biotecnologie Mediche e di 2 studenti del CdL in Scienze Biologiche dell'Università di Bologna	9

<ul style="list-style-type: none"> • Tutor di Assegnisti di Ricerca e di Borsisti • Co-supervisore di Tesi di Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche, 27° Ciclo • Supervisore di Tesi di Dottorato in Patologia, Oncologia ed Ematologia <p>Punti 6 per l'insieme delle tesi di laurea seguite Punti 3 per l'insieme delle tesi di dottorato punti 0 per ogni seminario/esercitazione</p>	<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p>	1
---	---	---

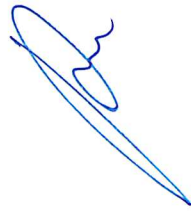
NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando (Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
attività clinico assistenziali in ambito medico o veterinario	Max 0 punti sulla categoria
<i>Il candidato NON ha svolto attività clinico assistenziali in ambito medico o veterinario</i>	

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Punti 89



Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività di Ricerca

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Attività didattica

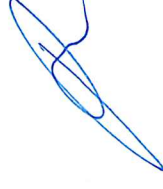
La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.



SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Elena Zamagni

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>Membro di Segreteria Scientifica e medical monitor in sei protocolli nazionali e internazionali di studio e terapia del mieloma multiplo</i> <i>Membro di steering committee di alcuni studi clinici sperimentali internazionali sponsorizzati (Fase I-III)</i> <i>Punti attribuiti all'attività: 2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>Collaboratrice di progetto PRIN nel 2009, progetto AIRC nel 2014 e 2018, progetto Fondazione Berlucci nel 2014, progetto Fondazione dal Monte nel 2014, Ricerca finalizzata bando 2016, progetto EMN Research Italy nel 2019</i> <i>Principal investigator e sub-investigator in 8 studi clinici sperimentali spontanei</i> <i>Punti attribuiti all'attività: 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i> <i>Revisore di numerose riviste internazionali peer-reviewed</i> <i>Punti attribuiti all'attività: 1</i></p>	<p>4</p>
<p>Titolarità di brevetti (se tale voce è prevista nel bando) <i>Il candidato presenta i seguenti brevetti indicare quali Indicare i punti attribuiti ad ogni brevetto)</i></p>	<p>0</p>

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato presenta i seguenti premi indicare quali Indicare i punti attribuiti ad ogni premio</p>	<p>0</p>
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale (se tale voce è prevista nel bando, specificare il punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione) Il candidato presenta le seguenti attività indicare quali Relatrice in workshop, convegni, stages e tavole rotonde internazionali dal 1999 Punti 2 Relatrice ai seguenti congressi internazionali (comunicazioni orali selezionate): ASH Congress, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2016, 2018 EHA Congress, 2008, 2011, 2014, 2020 IMW, 2011 Punti 1 Relatrice ai seguenti congressi internazionali (su invito degli organizzatori): Tralist Forum European Myeloma Network dal 2011 ad oggi Scientific Working Group EHA, 2012, 2014, 2017, 2019 International Myeloma Workshop, 2013, 2015, 2017, 2019 10th European Congress on Hematologic malignancies, 2014 European School of Hematology dal 2014 ad oggi European Multiple myeloma Academy dal 2016 ad oggi UK Myeloma Forum, 2016 Workshop on PET, 2016, 2018 Società spagnola di ematologia, 2016 European Myeloma Network, 2018 Comy, dal 2017 ad oggi ASCO (educazionale), 2018 Punti 2</p>	<p>5</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di</p>	<p>4</p>

lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
Il Candidato presenta complessive n° 112 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'1997 'intensità e la continuità sono ben evidenti, con intensità aumentata nell'ultimo decennio

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando (Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici,	punti
1 A prospective comparison of 18F-fluorodeoxyglucose positron emission tomography-computed tomography, magnetic resonance imaging and whole body planar radiographs in the assessment of bone disease in	0,5	0,5	0,5	0,5		2,0

in the management of multiple myeloma									
6 Autologous transplantation and maintenance therapy in multiple myeloma	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5			1,75
7 International Myeloma Working Group updated criteria for the diagnosis of multiple myeloma.	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5			1,75
8 PET/CT Improves the Definition of Complete Response and Allows to Detect Otherwise Unidentifiable Skeletal Progression in Multiple Myeloma.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5			2,0
9 18F-FDG PET/CT FOCAL, but not osteolytic, lesions predict the progression of smoldering myeloma to active disease.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5			2,0
10 International Myeloma Working Group consensus criteria for	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5			1,75

response and minimal residual disease assessment in multiple myeloma									
11 Role of 18F-FDG PET/CT in the diagnosis and management of multiple myeloma and other plasma cell disorders: a consensus statement by the International Myeloma Working Group.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0	
12 The Role of Minimal Residual Disease Testing in Myeloma Treatment Selection and Drug Development: Current Value and Future Applications	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0	
13 Toward a GEP-based PET in myeloma	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0	
14 Therapy assessment in multiple myeloma with PET	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0	
15 Novel agentbased salvage autologous stem cell	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0	

transplantation for relapsed multiple myeloma.									
16 MRD in multiple myeloma: more than questions answers?	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
17 Interpretation criteria for FDG PET/CT in multiple myeloma (IMPeTUs): final results. IMPeTUs (Italian myeloma criteria for PET Use).	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
18 Imaging in multiple myeloma: Which? When?	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
19 International myeloma working group consensus recommendations on imaging in monoclonal plasma cell disorders.	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,75
20 Maintenance therapy with bortezomib and dexamethasone after autotransplantation for high-risk multiple myeloma.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 51,75

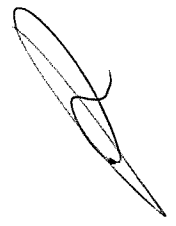
Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max →)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>// candidato presenta i seguenti incarichi indicare quali</i></p> <p><i>Indicare i punti attribuiti all'attività</i></p>	

prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nel bando

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Il candidato presenta n 5 corsi in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 25</p>	25
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Co-relatrice di tesi di Laurea in ematologia dal 2005 ad oggi</p> <p>Docente a numerosissimi corsi residenziali, di aggiornamento, simposi e stages nazionali e internazionali</p> <p>Docente per tutte le scuole di specialità in Ematologia in Italia (via webcam, Nuove terapie nel mieloma multiplo), 2014, 2016, 2018</p> <p>Punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea seguite</p> <p>Punti 0 per l'insieme delle tesi di dottorato</p> <p>punti 5 per ogni seminario/esercitazione</p>	8



Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	1
--	---

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nel bando (Per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nel bando)

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>attività clinico assistenziali in ambito medico o veterinario <i>Il candidato ... ha svolto ... (breve descrizione delle attività svolte)</i> <i>A partire dall'anno 2008 attività assistenziale e guardia notturna e festiva nei reparti di degenza e nell'ambulatorio-Day service presso l'UO Operativa complessa di Eatologia, Policlinico S.Orsola-Malpighi di Bologna.</i> <i>A partire dall'anno 2013 è responsabile del Day service e ambulatorio dedicati alle Gammapatie monoclonali e mieloma multiplo presso l'UO Operativa complessa di Eatologia, Policlinico S.Orsola-Malpighi di Bologna</i> <i>Dal 2016 accreditata per l'attività trapiantologica come medico secondo norme JACIE.</i> <i>Dal 2017 come medico sperimentatore per studi clinici di Fase I secondo norme AIFA.</i></p>	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Punti 95,75

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività di Ricerca

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Attività didattica

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

